

Bestuur

Retouradres: Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

Lijn5 legal
Pieter Langendijkstraat 49-hs
1054 XZ AMSTERDAM

Datum	25 maart 2021
Ons kenmerk	MK/vj/BS Z2021-000284 / D 2021-03-000714
Contactpersoon	Mw. M.F. Kreuk
Doorkiesnummer	06-10318381
Emailadres	mfkreuk@vrk.nl
Onderwerp	Wob verzoek 4 maart 2021

Geachte heer/mevrouw Pardieck,

Hierbij zend ik het besluit naar aanleiding van uw Wob-verzoek dat wij ontvingen op 5 maart 2021.

U verzoekt namens cliënt om informatie c.q. documenten over de periode van 1 februari 2020 tot en met 3 juli 2020, met betrekking tot het niet laten uitvoeren van coronatesten door met Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V.

Over dit onderwerp zijn bij GGD Kennemerland geen documenten aangetroffen.

Daarnaast verzoekt u om informatie c.q. documenten over de rol van de GGD in het kort geding waarin Labor Dr. Wisplingshoff GBR c.s. als eisers optraden en GGD Kennemerland o.m. gedaagde was.

Ik zend u hierbij een overzicht van mails die hierover gewisseld zijn. Hierin is informatie die direct is terug te leiden naar personen onleesbaar gemaakt, ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Overige documenten dan deze mails zijn niet aangetroffen.

2

Ten slotte vraagt u om documenten met betrekking tot de kosten verband houdend met het voeren van verweer in voornoemd kort geding. Ook daarover zijn bij GGD Kennemerland geen documenten aangetroffen.

Hoogachtend,
Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland
namens deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'B' and 'V' intertwined, enclosed within an oval shape.

Bert van de Velden
Directeur Publieke Gezondheid

Binnen zes weken na datum van verzending van dit besluit kunt u schriftelijk bezwaar aantekenen bij de directie van de VRK, postbus 5514, 2000 GM Haarlem, onder vermelding van: bezwaar.

Van: Bert van de Velden <AvandeVelden@vrk.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:25

Aan: [REDACTED]@ggdghor.nl>

CC: [REDACTED]@vrk.nl>; [REDACTED]@vrk.nl; [REDACTED]@ggdkennemerland.nl>

Onderwerp: RE: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding

Akkoord

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:13

Aan: [REDACTED] >

Onderwerp: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding

Beste DPG'en,

In vervolg op het onderstaande heeft de advocaat van U-Diagnostics aan onze advocaat aangekondigd dat zij een kort geding willen starten tegen VWS, het RIVM, de GGD'en en GGD GHOR Nederland.

Het is daarom wenselijk om af te spreken dat Van Diepen van Der Kroef ook namens de GGD'en mag optreden. Een formele machtiging is in principe niet nodig, hiervoor is een akkoord per mail voldoende. Hier zitten een aantal voordelen aan, met name op het vlak van efficiëntie.

Als u akkoord geeft, dan zal de dagvaarding naar het kantoor van Van Diepen Van der Kroef worden gestuurd in plaats van alle individuele GGD'en.

Uiteraard worden de GGD'en op de hoogte gesteld van iedere stap die genomen wordt en wordt er zoveel als mogelijk rekening gehouden met de input die GGD'en nog willen geven. Dat geldt ook voor communicatie richting derden namens de GGD'en. Dat wordt zoveel als mogelijk op voorhand voor akkoord voorgelegd. Dit kan worden afgestemd met u als DPG of met een van uw medewerkers.

Graag hoor ik van u, voor dinsdag 12:00 of u akkoord gaat met vertegenwoordiging door van Diepen van der Kroef.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



GGD GHOR Nederland

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@ghorasd.nl>

Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 12:40

Aan: <[REDACTED]@ggdghor.nl>

CC: [REDACTED]@ggdgm.nl>; Bert van de Velden <AvandeVelden@vrk.nl>; <[REDACTED]@ggdghor.nl>;

<[REDACTED]@ggdghor.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED]

<[REDACTED]@ggdghor.nl>

Onderwerp: Re: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

VWS heeft het ook opgepakt. Er wordt afgestemd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 jun. 2020 om 11:06 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@ggdghor.nl> het volgende geschreven:

Beste mensen,

We hebben dit opgepakt. Wordt vervolgd!

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

<image002.jpg>

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

Van: [REDACTED]@ggdgm.nl>

Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 11:01

Aan: [REDACTED]@vrk.nl>; [REDACTED]@ghorasd.nl>

CC: [REDACTED]@ggdghor.nl>; [REDACTED]@ggdghor.nl>; <[REDACTED]@ggdghor.nl>;

[REDACTED]@ggdghor.nl>

Onderwerp: RE: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

Dit moet uiteraard landelijk worden opgepakt door het landelijk programmabureau in overleg met [REDACTED] en het LCTK.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: Bert van de Velden <AvandeVelden@vrk.nl<<mailto:AvandeVelden@vrk.nl>>>

Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 09:49

Aan: [REDACTED] <@ghorasd.nl> >>; <[REDACTED]@ggdhm.nl> >>

Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

Urgentie: Hoog

Besten,

Mag ik ervan uitgaan dat hier centraal regie op gevoerd gaat worden of moeten we individueel in actie komen?

Graag verneem ik.

Gr. Bert

Van: Veiligheidsregio Kennemerland <vrk@vrk.nl<<mailto:vrk@vrk.nl>>>

Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 09:41

Aan: [REDACTED]

<AvandeVelden@vrk.nl<<mailto:AvandeVelden@vrk.nl>>>

Onderwerp: FW: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

Urgentie: Hoog

Beste collega,

Onderstaande mail is via de externe mail van de VRK binnengekomen. Wil je deze mail in behandeling nemen en reageren naar de afzender?

Als deze mail niet voor jou bestemd is, dan graag even terugkoppelen naar DIV via vrk@vrk.nl<<mailto:vrk@vrk.nl>>

Deze mail wordt door DIV ook geregistreerd en gearchiveerd.

Met vriendelijke groet,

Bureau Documentaire Informatie Voorziening

Veiligheidsregio Kennemerland

Afdeling Facilitaire en Juridische Zaken Zijlweg 200 Haarlem tel. 023-5649480/5649481

Van: Mr. J.Ph. (Jurjen) de Korte <dekorte@vosdk.nl<<mailto:dekorte@vosdk.nl>>>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51

Aan:

Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding

Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt.

Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff aanzienlijke capaciteit aan de Nederlandse instanties aangeboden en gereserveerd voor het uitvoeren van testen ten behoeve van de detectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificaties en ook nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff sinds begin april 2020 na de nodige moeite en kosten door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGDs geen opdrachten aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen:

1. Het RIVM heeft op zijn website (<https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend>; de "Website") U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff in ieder geval tot en met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een "niet-MML". Bovendien heeft het RIVM op de Website U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff tot op heden ten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou gelden: "Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan") in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff wordt voldaan). Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("NVMM") waarin negatieve kwalificaties worden geplaatst bij "niet-MMLs" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff, zoals: "Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee t.a.v. de monsterlogistiek, de betrouwbaarheid van de uitvoering van de diagnostiek, de interpretatie van de uitkomsten, de juistheid van de rapportage en de doorlooptijd van de diagnostiek. Daarom dient deze opschaling tijdelijk te zijn en alleen in een situatie waar behoefte de testcapaciteit van MML overschrijdt". Het doel of het gevolg van de onterechte onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff die op de Website worden gemaakt, is om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff geen testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijdt. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificatie als opschalingslaboratorium bedoeld en beperkt is "voor de BV Nederland". Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.
2. Nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opschalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in een nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (<https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coördinatiestructuur-testcapaciteit.html>) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff te diskwalificeren.
3. Op de Website wordt gesteld dat de "organisatie en logistiek van de extra monsterafname wordt gecoördineerd door een projectgroep van GGD GHOR Nederland", terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff niet op basis van gelijkheid behandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde laboratoria genoemd in Tabel 1b en de GGD's de opdrachten voor het uitvoeren van tests ten onrechte uitsluitend gunnen aan in Nederland gevestigde medische microbiologische laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff.
4. Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrechte tot op heden onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt

uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden indien via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed, maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat alle opdrachtnemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

5. Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de heer Reinier Koppelaar (projectleider landelijke testcapaciteit Covid-19), heeft tijdens een video conferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, Labor Dr Wisplinghoff en coronagezant de heer Feike Sijbesma op 6 mei 2020 meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor Dr Wisplinghoff.

6. Mevrouw dr Margot Kusters-van Someren (directeur NVMM) heeft in mei 2020 op een vraag van journalistiek onderzoeksplatform Follow The Money geantwoord: "Dat het Duitse lab, waar de testen uitgevoerd worden, wél de juiste ISO-certificaten heeft, maakt volgens Kusters niet uit". Mevrouw dr. Ann Vossen (Nederlandstalig arts-microbioloog, bestuursvoorzitter van de NVMM, adviseur van het kabinet en lid van het Outbreak Management Team) heeft op 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: "In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria", zegt Vossen. "Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken"" (<https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij>).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria ("VMML") vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatieteam Diagnostische Keten, het RIVM en de GGD's, terwijl de leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang bij hebben om U-Diagnostics / Labor Dr. Wisplinghoff van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen al slechts 5.000 tests per dag en kosten van € 100 per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentiebeperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan € 2 miljoen per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff voldoet aan alle kwaliteitseisen en overige te stellen eisen en haar diensten worden zelfs efficiënter uitgevoerd en aangeboden dan door de in Nederland gevestigde laboratoria. Het RIVM, de heer Koppelaar en mevrouw Vossen hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige uitlatingen over U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff die de eer en goede naam van cliënte aantasten en mede gezien de vooraanstaande positie die zij bekleden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hierover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM ingeval van overtreding van artikel 6 lid 1 Mw de overtreder een bestuurlijke boete opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing, hetgeen inhoudt dat ook de feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen, waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevendenden kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers zonder bestuurlijke functie. Wetenschap bij de individuele werknemer van het verboden karakter van de gedraging is niet vereist. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad volgt dat indien een werknemer/functionaris - hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden - maatregelen ter voorkoming van de verboden gedragingen achterwege laat en bewust de kans aanvaardt dat deze gedragingen zich voordoen, de werknemer wordt geacht de verboden gedragingen opzettelijk te bevorderen. De maximale boete die ACM in dit verband kan opleggen aan personen die leiding hebben gegeven aan een overtreding, bedraagt € 900.000.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij om te worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

1. het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

1. de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt geschaard in de Tabel 1b samen met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2;
2. op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als de rest van de Website maar met vette letters en omkaderd, de tekst op te nemen en opgenomen te houden: "U-Diagnostics (Baarn) / Labor Dr Wisplinghoff biedt haar diensten in alle regio's van Nederland aan. De GGD's dienen de testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio";
3. op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegund;

2. de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

1. de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio's van een testcapaciteit van initieel tenminste 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt;
2. U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hierbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee werkdagen na heden schriftelijk verhinderdata door te geven voor de komende zes weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr J.Ph. de Korte
mede namens mr G.J. van Oosten

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: +31 20 6060680 | M: +31 6 43922181 | F: +31 20 6060681
| www.vosdk.nl<<http://www.vosdk.nl/>>

Per e-mail aan de GGD's

Fryslân, Groningen, Drenthe, Hollands Noorden, IJsselland, Flevoland, Zaanstreek-Waterland, Kennemerland, Amsterdam, Gooi- en Vechtstreek, Noord- en Oost Gelderland, Twente, Hollands Midden, Haaglanden, Utrecht, Gelderland-Zuid, Limburg Noord, Limburg Zuid, Hart voor Brabant, Brabant-Zuidoost, Rotterdam-Rijnmond, West-Brabant, Zeeland, Dienst Gezondheidszorg en Jeugd

Baarn, 22 mei 2020,

Betreft: vergoeding testen COVID-19

Geachte heer/mevrouw,

U-Diagnostics, ook handelend onder de naam HetHuisartslab, verzorgt diagnostiek voor huisartsen. Deze brief ziet op de – volgens zowel nationale als internationale deskundigen, waaronder inmiddels ook de Nederlandse overheid – noodzaak zo veel als mogelijk te testen of personen besmet zijn met het coronavirus. U-Diagnostics heeft de Nederlandse overheid vanaf medio maart een capaciteit van ten minste 2.500 tot 5.000 COVID-19 testen per dag toegezegd en kan – indien nodig – deze testcapaciteit op korte termijn verdubbelen.

Vooropgesteld merken wij op dat huisartsen die laboratoriumdiagnostiek aanvragen, dat uiteraard slechts doen in die situaties dat dat conform de geldende beroepsnormen en RIVM-richtlijnen daaromtrent is. U-Diagnostics werkt intensief samen met Labor Dr. Wisplinhoff. Beide laboratoria zijn ISO15189 gecertificeerd en behoren tot de door het ministerie van VWS toegelaten opschalingslaboratoria. De door U-Diagnostics/Labor Dr. Wisplinhoff geboden COVID-19 diagnostiek is door het RIVM goedgekeurd.

De vraag vanuit huisartsen, zorgaanbieders en zorginstellingen naar het inschakelen van de testcapaciteit en testmogelijkheden door U-Diagnostics is groot. U-Diagnostics heeft echter bemerkt dat in het zorgveld de nodige onduidelijkheid bestaat of de kosten die aan deze testen en de laboratoriumdiagnostiek zijn verbonden, vanuit het algemeen (overheids)budget / OGZ-budget / gemeentelijk budget worden vergoed en zo ja, op welke wijze. In een recente brief van de directeur Geneesmiddelen en Medische Technologie¹ is ons medegedeeld dat *'uitgangspunt is dat deze laboratoria een factuur sturen aan degene die de geteste samples heeft opgestuurd. Veelal zal dit een GGD zijn'*. Reden waarom wij ons, mede gelet op de wettelijke taken van de GGD, tot u wenden met een aantal concrete vragen. Wij stellen het op prijs als u daar antwoord op kunt geven.

1. Worden de kosten van de patiënt, die aan de COVID-19 testen en de laboratoriumdiagnostiek zijn verbonden, vanuit het algemeen (overheids)budget / OGZ-budget / gemeentelijk budget vergoed als de huisarts de patiënt hiervoor heeft verwezen naar U-Diagnostics / HetHuisartslab?
- 2a Zo ja, op welke wijze komt deze vergoeding tot stand? Kan U-Diagnostics / HetHuisartslab haar facturen naar de GGD toezenden?
- 2b Zo nee, waarom niet, in acht nemende de noodzaak van het testen, de brief van VWS en onze testcapaciteit?

¹ Brief d.d. 20 mei 2020 met kenmerk 1693286-205494-GMT

Tot slot merken wij op dat wij multidisciplinair met de ketenpartners op constructieve en prettige wijze samenwerken. Wij staan er uiteraard voor open om ook met de GGD deze samenwerking vorm te geven. Op welke wijze kunnen wij, gelet op onze testcapaciteit én geboden vereiste snelheid van verwerking van de COVID-19 diagnostiek, in samenwerking met de GGD zorgdragen voor uitvoering van onze testen en laboratoriumdiagnostiek? Kunnen wij hierover met de GGD / gemeente / overheid afspraken over maken? Voor overleg daarover maken wij ons graag beschikbaar.

Voor verdere informatie over onze efficiënte en doelmatige werkwijze verwijzen wij graag naar;

- www.hethuisartslab.com
- Instructiefilm voor huisartsen/opdrachtgevers - <https://youtu.be/95nad40iXe0>
 - *Daarbij de opmerking dat positieve test-uitslagen altijd per direct via de gebruikelijke en afgesproken kanalen aan betrokken GGD's worden doorgegeven.*
- Instructiefilm voor patiënten - https://youtu.be/C_dK8nmasBM

Wij danken u bij voorbaat voor uw reactie. Daarbij verzoeken wij u, gelet op het belang van een spoedig antwoord op deze vraag, liefst zo spoedig mogelijk en uiterlijk 27 mei a.s. te reageren.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' and 'C'.

M.J.M. Cuppen
Directeur U-Diagnostics BV
E m.cuppen@u-diagnostics.com
M 06.50223592

Deze brief wordt u ook per gewone en aangetekende post toegezonden.